



„Erstattung vermeintlicher Netzanschlusskosten“

Hamburg, 27. April 2018

Rechtsanwalt Lars Wenzel

Gliederung

I. Problemaufriss/Einführung

II. Rechtliche Grundlagen

1. vertragliche Grundlagen

2. gesetzliche Grundlagen

a) § 16 EEG 2017

b) § 17 EEG 2017 i.V.m. § 12 Abs. 2 EEG 2017

III. Rechtliche Bewertung

IV. Ausblick

I. Problemaufriss/Einführung

- Ausgangssituation für Anlagenbetreiber**
- Kostenpositionen**
 - Erdschlusskompensation**
 - Schaltfeld**
- Handlungsempfehlung**
- Rechtsprechung**

II. Rechtliche Grundlagen allgemein

1. Vertragliche Grundlagen

- **Einspeisevertrag**

→ § 7 Abs. 2 EEG 2017: Abweichungen möglich, Grundgedanke muss erhalten bleiben

2. Gesetzliche Grundlagen

a) § 16 EEG 2017

b) § 17 EEG 2017 i.V.m. § 12 Abs. 2 EEG 2017

III. Rechtliche Bewertung

1. Erdschlusskompensation

a) funktionale Abgrenzung

- **Aufnahmefähigkeit des Netzes wird verstärkt**
- **Aufrechterhaltung der Netzsicherheit durch Vermeidung von Überspannungen (§11EnWG)**
- **regelmäßig bereits im Netz vorhanden**
- **WEA verfügen über eigene Schutzeinrichtungen**

III. Rechtliche Bewertung

b) eigentumsrechtliche Abgrenzung

- **grds. Eigentum des NB, da schon vorher vorhanden**
- **nicht bei jeder Netzart erforderlich**

III. Rechtliche Bewertung

2. Schaltfeld

a) funktionale Abgrenzung

- **Untergliederung des Netzes**
- **Beschränkung von Fehlern auf einzelne Netzbereiche**
- **qualitative Verbesserung**
→ **Versorgungsgedanke**
- **Nutzung durch Nachfolger**

III. Rechtliche Bewertung

- **Besitz (Sachherrschaft) bei NB**

- **BGH, Urt. v. 28.3.07 – VIII ZR 42/06**

→ Notwenige Netzbetriebseinrichtung wird vermutet

- **Gesetzgeber hat weites Verständnis vom Begriff der „notw. techn. Einrichtung“**

b) eigentumsrechtliche Abgrenzung

- **Einigung?**

- **§§ 946, 947 BGB**

IV. Ausblick

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!